

## ضريبة السلع الانتقائية

القرار رقم (ER-2021-10)

الصادر في الدعوى رقم (E-2019-8513)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة  
السلع الانتقائية في مدينة الرياض

### المفاتيح:

ضريبة السلع الانتقائية - احتساب خاطئ للضريبة الانتقائية - جمارك - الأصل في القرار الصحة والسلامة - قبول الدعوى من الناحية الشكلية لتقديمها خلال المدة النظامية.

### الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بيان الاستيراد رقم (...) - أassert المدعية اعترافها على أساس نتيجة احتساب خاطئ للضريبة الانتقائية من قبل الجمارك، وتطلب باسترداد مبلغ الضريبة الانتقائية الزائد وهو مبلغ (٤٤٠,٧٧٣) ريال - أجبت الهيئة بأن الأصل في القرار الصحة والسلامة والمدعية ملزمة بالتسجيل وسداد الضريبة المستحقة عن نشاطها الاقتصادي وعليه، فإن الهيئة تتمسك بصحة الإجراء المتتخذ من قبلها لتوافقه مع الأحكام النظامية - ثبت للدائرة: أن تاريخ سداد المدعية لضريبة السلع الانتقائية كان بتاريخ ٢٧/١١/٢٠١٨م، بينما تقدمت المدعية بطلب الاسترداد بتاريخ ٢٣/٧/٢٠١٩م، وحيث لم تقدم المدعية ما يثبت خلاف ذلك، الأمر الذي يتعمّن معه ثبوت أن المدعية قد تقدمت بالمطالبة للاسترداد المبلغ بزيادة بعد مضي المدة النظامية- مؤدي ذلك: رد دعوى المدعية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

### المستند:

- المرسوم الملكي رقم (م/١١٣) وتاريخ ٢٠/١١/١٤٣٨هـ.
- المادة (٣/٥١)، (١٠/١)، (١٨/١) من اللائحة التنفيذية لنظام الضريبة الانتقائية الصادرة بموجب قرار مجلس إدارة هيئة الزكاة والضريبة والجمارك رقم (٢-٣/١٩) وتاريخ ١٠/٩/١٤٤٠هـ.
- المادة (٢٠/١)، (٢٧) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات

## الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ٢٤/٤/١٤٤١هـ.

## الوقائع:

**الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:**  
ففي يوم الأربعاء ٢١/٠٦/٢٠٢١م، عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة السلع الانتقائية في مدينة الرياض؛ وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، بعد أن استوفت الأوضاع النظامية المقررة، وتم إيداعها لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بتاريخ ١٩/١١/٢٠١٩م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن شركة ....، سجل تجاري رقم (...), تقدمت من خلال ... هويه وطنية رقم (...) بصفته وكيلها بموجب الوكالة رقم (...) بلائحة دعوى، تضمنت الاعتراض على قرار المدعي عليها بشأن بيان الاستيراد رقم (...), نتيجة احتساب خاطئ للضريبة الانتقائية من قبل الجمارك، ويطالب باسترداد مبلغ الضريبة الزائد وهو مبلغ (٤٤٠,٣٧٢) ريال.

وبمخاطبة المدعي عليها للرد على ما ورد في لائحة المدعى، ورد جوابها للأمانة العامة للجان الضريبية بمذكرة جوابية جاء فيها ما يلي: «أولاً: التمهيد: • تمارس المدعى نشاطاً اقتصادياً عبارة عن بيع منتجات التبغ للمستهلكين في المملكة العربية السعودية. ولكون منتجات التبغ من المنتجات المسمولة ضمن نطاق السلع التي تطبق عليها أحكام الضريبة الانتقائية، تكون المدعى ملزمة بالتسجيل وسداد الضريبة المستحقة عن نشاطها الاقتصادي. • في سبيل ممارسة المدعى لنشاطها الاقتصادي، قامت المدعى باستيراد منتجات تبغ عن طريق الهيئة العامة للجمارك («الجمارك») باليابان الرقم (...) وتاريخ ٢٧/١١/٢٠١٨م، ونتج عن البيان ضريبة انتقائية تعادل (٦٦,٤٩٥) ريال تم تحصيلها من قبل الجمارك. • بتاريخ ٢٣/٧/٢٠١٩م تقدمت المدعى بطلب استرداد لما يعادل (٤٤٠,٣٧٢) ريال من الهيئة العامة للزكاة والدخل («الهيئة»)، نظراً لادعائها وجود فرق في الضريبة بالزيادة. وبعد رفض الهيئة لطلب الاسترداد المقدم لعدم انطباق أحكام استرداد الضريبة بالزيادة الواردة في اللائحة التنفيذية لنظام الضريبة الانتقائية («اللائحة التنفيذية»)، تقدمت المدعى باعتراض على قرار الهيئة أمام الأمانة العامة للجان الضريبية وعليه فإن الهيئة توجز ردها على الاعتراض في هذه المذكرة. ثانياً: الدافع الموضوعي: ١. أن الأصل في القرار الصحة والسلامة وعلى من يدعي خلاف ذلك، أن يقدم ما يثبت دعواه. ٢. تُعد الجمارك الجهة المفوضة بتحصيل الضريبة الانتقائية الناتجة عن الاستيراد نيابة عن الهيئة، وذلك وفقاً لأحكام المادة (١٨/١) من اللائحة التنفيذية والتي نصت على «دون الإخلال بأحكام نظام (قانون) الجمارك المودع، على الهيئة العامة للجمارك تحصيل الضريبة المستحقة على الاستيراد نيابة عن الهيئة وفقاً للإجراءات التي تحددها الهيئة وتقوم الهيئة العامة للجمارك بتحويل الضرائب المحصلة وتسليم أي مستندات مؤيدة لها إلى الهيئة خلال مدة تتراوح من سبعة إلى أربعة عشر يوماً من تاريخ تحصيلها.»، بالإضافة إلى أن الجمارك هي الجهة المخولة باحتساب قيمة الضريبة المستحقة على المستوردين الخاضعين لأحكام نظام الضريبة

الانتقامية («النظام»)، حيث نصت المادة (١٥/١) من اللائحة التنفيذية على أنّ «في حالة استيراد سلع انتقامية وطرحها للاستهلاك، تقوم الهيئة العامة للجمارك بحساب قيمة الضريبة المستحقة على حسب الوعاء الضريبي،...». ٣. تأسيساً على ذلك، تغيد الهيئة بأنّ الضريبة محل الاعتراض تمّ اعتمادها من قبل الجهة المخولة باحتساب وتحصيل الضريبة المستحقة وفقاً للمستندات المقدمة. وما ذكره المدعية في خطاب اعتراضها من وجود خطأ في احتساب الضريبة، فإن الهيئة تغيد بأن المدعية لم تقدم المستندات الالزمه الصادرة من جهة الاختصاص بخطأ المستندات كالبيان الجمركي. من ناحية أخرى، إنّ طلب المدعية استرداد الضريبة المسددة بالزيادة غير دقيق، حيث أنّ أحكام الاسترداد المعنى لا تنطبق على المدعية نظراً لأنه تم سداد كامل الضريبة المستحقة بناءً على مستند نظامي صادر من جهة مختصة، ولم ينبع عن عملية السداد أي رصيد دائم في رصيد المدعية ليتم تقديم طلب باسترداده. وعليه، فإن الهيئة تتمسك بصحّة الإجراء المتتخذ من قبلها لتوافقه مع الأحكام النظامية. ٤. وفي ظل الصالحيات الممنوحة لسعادتكم للتحقيق والفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية والتي نصت على «إذا رأت الدائرة خلال المراقبة ضرورة إجراء معاينة أو تحقيق تكميلي؛ باشرت ذلك بنفسها أو ندبت من يقوم به»، بالإضافة إلى المرسوم الملكي رقم (١١٣/١١٣/١٤٣٨) وتاريخ ٢٠١١/١١/١٤٣٨، به «وللجنة الفصل جميع الصالحيات الضرورية للتحقيق والفصل في الدعاوى التي تدخل في اختصاصها». فإن الهيئة تطلب منكم اتخاذ ما ترون مناسباً بهذا الخصوص، وتغيد أنها ستقوم باتخاذ اللازم حين ثبّتها من صحة ادعاء المدعية. ثالثاً: الطلبات: بناءً على ما سبق فإن الهيئة تطلب من اللجنة الموقرة الحكم برد الدعوى.».

وبمخاطبة المدعية للرد على ما ورد في المذكورة الجوابية الواردة من المدعى عليها، ورد جوابها للأمانة العامة للجان الضريبية بمذكرة رد جاء فيها ما يلي: «اشارت الهيئة ان الجمارك هي الإدارة المختصة بتحصيل الضريبة الانتقامية ومرفق لسيادتكم بأوراق الدعوى خطاب من هيئة الجمارك يفيد باحتسابها الخاطئ للبيان الجمركي وافادة بتحويل المبلغ الى المكلف شركة ...، وطلبت من المكلف ارسال شهادة الزكاة حتى يتسلى لها رد المبلغ، وبالفعل تم ارسال شهادة الزكاة وأقرت الجمارك بأحقية شركة ... في المبلغ وبعد ذلك قالت ان المسؤول عن رد المبلغ هو الهيئة العامة للزكاة والدخل وعند ارسال طلب استرداد للهيئة رفضت مع العلم بأنه منذ بداية تطبيق الضريبة الانتقامية وحتى الان تقوم شركة ... كل فترة ضريبة (شهران) باحتساب الفروقات عن الاحتساب الخاطئ للضريبة وترسل للهيئة طلب استرداد بالفرق، وتقوم الهيئة باحتساب المبلغ كرصيد للمكلف ويتم عمل مقاصة بالمبلغ وخصمة من أي ضريبة اخرى فلذا نحن شركة ... نرق بحقتنا في رد المبلغ».

وفي يوم الثلاثاء بتاريخ ٢١/٠٤/٢٠٢١م، عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة السلع الانتقامية في مدينة الرياض جلستها الأولى، والمنعقة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم: (٢٦٠٤٠) وتاريخ: ٢١/٠٤/١٤٤١هـ،

للنظر في الدعوى المرفوعة من المدعية ضد المدعي عليها، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ....، سجل مدني رقم (....) بصفته وكيلًا عن المدعية بموجب وكالة رقم (....)، وحضر ... بموجب هوية وطنية رقم (...), بصفته ممثلاً لهيئة الزكاة والضريبة والجمارك بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ ١٤٤٢/٠٨/١٧هـ والصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، ويسؤال وكيل المدعية عن دعوى موكلته أجاب وفقاً لما جاء في اللائحة المقدمة للأمانة العامة للجان الضريبية والتتمسك بما ورد فيها ويسؤال ممثل المدعي عليها عن رده، أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد، وطلب وكيل المدعية إمهاله لتقديم مستندات جديدة تؤيد ادعائه، وبناء عليه طلبت الدائرة من وكيل المدعية تقديم وإرفاق المستندات بملف الدعوى بعد أقصى يوم ٢٠٢١/٠٦/٢٠م وعلى المدعي عليها الاطلاع والرد على ما يرد من مستندات من وكيل المدعية، بعد أقصى يوم ٢٧/٠٦/٢٠٢١م، وعليه قررت الدائرة تأجيل استكمال نظر الدعوى إلى يوم ٢٠٢١/٠٦/٣٠.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٣٠م، عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة السلع الانتقائية في مدينة الرياض جلسها الثانية، والمنعقدة عبر الاتصال المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، استناداً على ما جاء في البند رقم (٢) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم: (٢٦٠٤/٢١٤١هـ)، للنظر في الدعوى المرفوعة من المدعية ضد المدعي عليها، وبالمناداة على أطراف الدعوى حضر ....، سجل مدني رقم (...) بصفته وكيلًا عن المدعية بموجب وكالة رقم (...) وتاريخ ١٤٤١/٠١/١٣هـ، وحضر ... بموجب هوية وطنية رقم (...), بصفته ممثلاً لهيئة الزكاة والضريبة والجمارك بموجب خطاب التفويض رقم (...) وتاريخ ١٤٤٢/٠٨/١٧هـ والصادر من وكيل المحافظ للشؤون القانونية، ويسؤال وكيل المدعية عن ما لديه بناء على ما تم طلبه منه في الجلسة الأولى من بينات ثبت أن أنه قدم طلب استرداد المبلغ الزائد من هيئة الزكاة والدخل (سابقاً) خلال المدة النظامية. أفاد وكيل المدعية بأنه قدّمها بموجب بريد إلكتروني وأرفق بملف الدعوى نسخة منه، وبمواجهة ممثل المدعى عليها بما قدّمه وكيل المدعية أفاد بأن هذا البريد لا يثبت بموجبه أنه يتعلق بطلب استرداد مبلغ الضريبة محل الدعوى، أو ما يثبت أنه تم تقديم طلب الاسترداد خلال المدة النظامية. ويسؤال طرفي الدعوى عما إذا كان لديهما أقوال أخرى، فررا الاكتفاء بما تم تقديمها سابقاً. وعليه قررت الدائرة قفل باب المراجعة، ورفع الدعوى لل媿ة، تمهيداً لإصدار القرار.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٧) بتاريخ ١٤٥٠/١١٠هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٥٠/٦/١١هـ وتعديلاتها، واستناداً لنظام الضريبة الانتقائية الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (٨٦/م) وتاريخ ١٤٣٨/٨/٢٧هـ وتعديلاته، وعلى

اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٢-٣٩٠) وتاريخ ١٤٤٠/٩/١٠هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٤٦٠٢) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل، لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى المطالبة باسترداد مبلغ الزيادة في الضريبة الانتقائية وهو مبلغ (٤٤٠,٧٧٢) ريال نتيجة ادعائها أنه تم احتساب خاطئ للضريبة الانتقائية من قبل الجمارك، وذلك استناداً إلى نظام الضريبة الانتقائية ولائحته التنفيذية، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الضريبية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة السلع الانتقائية بموجب الأمر الملكي رقم (٤٠٢٦) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدمت الدعوى بموجب المدة المقررة نظاماً، مما يتبعه لدوى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

من حيث الموضوع، فإنه بتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وما أبداه أطرافها من طلبات ودفاع ودفع، فإنه فيما يتعلق بادعاء المدعية وطلبها استرداد مبلغ الضريبة الانتقائية مدعية أنه تم احتسابه بشكل خاطئ من قبل الجمارك لمبلغ وقدره (٤٤٠,٧٧٢) ريال، وكذلك ادعائها وجود فرق بالضريبة بالزيادة الناتجة عن البيان الجمركي رقم (...)، وادعاء المدعية أن الفرق نتج عن تغيير في السعر المعياري، وأنه يرجع خطأ هيئة الجمارك في تفنيد الصنفين المستوردين من السجائر و هي (سجائر...) و (سجائر...) تحت بند تعرفة جمركي واحد وهو (... ) والمصنف بلفائف سجائر عادية مما أدى إلى اعتبار السعر المعياري واحد لكلا الصنفين وهو (٢٥,٧٢) ريال، وحيث أن المدعى عليها تدفع بأن المدعية تقدمت بطلب استرداد المبلغ بعد انتهاء المدة النظامية لطلب الاسترداد، فإنه باطلاع الدائرة على ملف الدعوى، وحيث ثبت للدائرة أن المدعية تقدمت بطلب استرداد الضريبة بتاريخ ٢٣/٧/١٩٢٠هـ، وحيث نصت الفقرة (٣) من المادة (٥١) من اللائحة التنفيذية لنظام الضريبة الانتقائية على ( لا ينظر في طلب استرداد الضريبة التي سددت بالزيادة عن الضريبة المستحقة وفقاً لهذه المادة إذا لم يتم تقديمها إلى الهيئة خلال تسعين يوماً من تاريخ سداد الضريبة عن السلع الانتقائية التي تم طرحها للاستهلاك في المملكة ) وحيث ثبت للدائرة بموجب فاتورة سداد الضريبة وتاريخ رفع المطالبة من المدعية إلى الهيئة المرفق في ملف الدعوى أن تاريخ سداد المدعية لضريبة السلع الانتقائية كان بتاريخ ٢٧/١١/٢٠١٨م، بينما تقدمت المدعية بطلب الاسترداد بتاريخ ٢٣/٧/١٩٢٠م، وحيث لم تقدم المدعية ما يثبت خلاف ذلك، الأمر الذي يتبعه معه ثبوت أن المدعية قد تقدمت بالمطالبة لاسترداد المبلغ بالزيادة بعد مضي المدة النظامية.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

**أولاً: قبول الدعوى شكلاً.**

**ثانياً:** رد دعوى المدعية/شركة ... ، سجل تجاري رقم (...) ضد قرار المدعي عليها/هيئة الزكاة والضرائب والجمارك في الموضوع.

صدر هذا القرار حضوريا بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلثون يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم لثلاثون يوماً أخرى، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، وفي حال عدم تقديم الاعتراض يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة.

**وصلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.**